



ДЕРЖАВНА ЕКОЛОГІЧНА ІНСПЕКЦІЯ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА ЕКОЛОГІЧНА ІНСПЕКЦІЯ У ТЕРНОПІЛЬСЬКІЙ ОБЛАСТІ

НАКАЗ

“В” серпня 2021 р.

Тернопіль

№ 263

Про оцінку корупційних ризиків
на 2021-2022 роки та програму (заходи)
по їх усуненню (мінімізації)

Відповідно до наказу від 29 липня 2021 року №247 Державної екологічної інспекції у Тернопільській області, до частини першої статті 19 Закону України «Про запобігання корупції, Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 №126, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за №1718/29848, Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12.2017 №1379, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.01.2018 за №87/31539

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити ідентифіковані комісією з проведення оцінки корупційних ризиків Державної екологічної інспекції у Тернопільській області корупційні ризики на 2021-2022 роки та програму (заходи) по їх усуненню (мінімізації) (додаток 1).
2. Начальнику відділу організаційно-аналітичної діяльності, взаємодії з громадськістю та ЗМІ Інспекції Сергію Щурику забезпечити розміщення цього наказу на офіційному веб-сайті Інспекції.
3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Начальник

Роман НИТКА

До наказу Державної екологічної інспекції у
Тернопільській області
від 13 серпня 2021 № 263

Опис
ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Державної екологічної інспекції у Тернопільській області,
чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційних правопорушень чи правопорушень,
пов'язаних з корупцією

Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією	Програма (заходи) щодо його усунення (мінімізації)
1	2	3	4	5
Невжиття заходів уповноваженими особами з питань запобігання та виявлення корупції, направлених на	Корупційний ризик полягає у невжитті заходів уповноваженими особами з питань запобігання та	Недостатній контроль за здійсненням повноважень посадовими особами	Потрішення екологічного стану регіону; фінансові втрати держави; вчинення корупційного або пов'язаного з	1. Здійснення посиленого контролю з боку безпосереднього керівника за діяльністю уповноважених осіб з питань запобігання та виявлення корупції.

<p>перевірку можливого зловживання посадовими особами Держекоінспекції у Тернопільській області своїми повноваженнями при здійсненні заходів державного нагляду (контролю) дотримання вимог природоохоронного законодавства у сфері тваринного світу та біоресурсів суб'єктами господарювання.</p>	<p>виявлення корупції, направлених на перевірку можливого відображення викривлених даних (в частині розмірів та ваги біоресурсів) державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища у відповідних актах про виконання робіт із вселення водних біоресурсів у рибогосподарський водний об'єкт суб'єктами господарювання.</p>	<p>Держекоінспекції у Тернопільській області, які беруть участь у процесі вселення біоресурсів, та уповноваженими особами з питань запобігання та виявлення корупції.</p>	<p>корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>	<p>2. Здійснення відповідними уповноваженими особами з питань запобігання та виявлення корупції перевірок результатів направлення державних інспекторів із охорони навколишнього природного середовища для нагляду за процесом вселення біоресурсів у рибогосподарські водні об'єкти суб'єктами господарювання та здійснення відеофіксації процесу, з подальшим звітуванням завідувачу Сектору з питань запобігання та виявлення корупції Держекоінспекції України.</p>
<p>Невжиття уповноваженими особами з питань запобігання та виявлення корупції заходів щодо перевірки наповнення автоматизованої системи</p>	<p>Корупційний ризик полягає у невжитті уповноваженими особами з питань запобігання та виявлення корупції заходів щодо перевірки наповнення автоматизованої системи</p>	<p>Недостатній контроль за здійсненням контролю уповноваженими особами з питань запобігання та виявлення корупції за процесом наповнення</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; фінансові втрати держави; вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією</p>	<p>1. Здійснення посиленого контролю з боку безпосереднього керівника за життя заходів уповноваженими особами з питань запобігання та виявлення корупції. 2. Проведення службових розслідувань.</p>

<p>державного нагляду (контролю), що створене можливість зловживання посадовими особами Держекоінспекції своїми повноваженнями шляхом змінення актив/приписів, створених за результатами здійснення заходів державного нагляду (контролю) дотримання вимог природоохоронного законодавства.</p>	<p>системи державного нагляду (контролю), що створене можливість зловживання посадовими особами Держекоінспекції своїми повноваженнями шляхом змінення актив/приписів, створених за результатами здійснення заходів державного нагляду (контролю) дотримання вимог природоохоронного законодавства.</p>	<p>автоматизованої системи державного нагляду (контролю).</p>	<p>правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>	<p>3. Вжиття невідкладних заходів із контролю (перевірка внесених відомостей) уповноваженими особами з питань запобігання та виявлення корупції та посадовими особами Держекоінспекції у Тернопільській області для усунення можливості зловживання своїми повноваженнями шляхом змінення актив/приписів, створених за результатами здійснення заходів державного нагляду (контролю) дотримання вимог природоохоронного законодавства і внесенням відповідної інформації та документів до автоматизованої системи державного нагляду (контролю).</p>
<p>Невжиття заходів уповноваженими особами з питань запобігання та виявлення корупції, направлених на перевірку можливого зловживання посадовими особами</p>	<p>Корупційний ризик полягає у невжитті заходів уповноваженими особами з питань запобігання та виявлення корупції, направлених на перевірку можливого зловживання</p>	<p>Недостатній контроль за здійсненням повноважень посадовими особами Держекоінспекції у Тернопільській області, які беруть участь у процесі повернення диких</p>	<p>Погіршення екологічного стану регіону; фінансові втрати держави; вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>	<p>1. Надання доручення керівником Держекоінспекції у Тернопільській області про здійснення відповідними уповноваженими особами з питань запобігання та виявлення корупції перевірок результатів направлення державних інспекторів із охорони навколишнього природного середовища для здійснення</p>

<p>територіальних або міжрегіональних територіальних органів Держекоінспекції у Тернопільській області своїми повноваженнями при здійсненні заходів державного нагляду (контролю) за поверненням диких тварин та інших об'єктів тваринного світу, внесених до Червоної книги України, у природне середовище та можливість відображення неправдивої інформації у відповідному акті.</p>	<p>посадковими особами Держекоінспекції своїми повноваженнями при здійсненні заходів державного нагляду (контролю) за поверненням диких тварин та інших об'єктів тваринного світу, внесених до Червоної книги України, у природне середовище та можливість відображення неправдивої інформації у відповідному акті.</p>	<p>тварин та інших об'єктів тваринного світу, внесених до Червоної книги України, у природне середовище, та уповноваженими особами з питань запобігання та виявлення корупції.</p>		<p>відеофіксації за процесом повернення диких тварин та інших об'єктів тваринного світу, внесених до Червоної книги України, у природне середовище, з подальшим звітуванням завідувачу Сектору з питань запобігання та виявлення корупції Держекоінспекції України.</p>
<p>Можливість зловживання посадковими особами Держекоінспекції у Тернопільській області своїми повноваженнями</p>	<p>Можливість зловживання посадковими особами Держекоінспекції у Тернопільській області своїми повноваженнями</p>	<p>Недостатній контроль за процесом здійснення перевірок посадковими особами Держекоінспекції у</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; фінансові втрати держави; вчинення корупційного або</p>	<p>1.Додаткове опрацювання матеріалів перевірки уповноваженим підрозділом з питань запобігання та виявлення корупції.</p>

<p>стосовно перевірки виконання приписів щодо усунення виявлених порушень вимог природоохоронного законодавства, наданих суб'єктам господарювання державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища в рамках здійснення нагляду (контролю) дотримання вимог природоохоронного законодавства.</p>	<p>стосовно перевірки виконання приписів щодо усунення виявлених порушень вимог природоохоронного законодавства, наданих суб'єктам господарювання державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища в рамках здійснення нагляду (контролю) дотримання вимог природоохоронного законодавства. При цьому, згідно статті 38 КУпАП винних осіб можливо притягнути до адміністративної відповідальності за невиконання законних розпоряджень чи приписів посадових осіб органів, які здійснюють</p>	<p>Тернопільській області виконання приписів щодо усунення виявлених порушень вимог природоохоронного законодавства, наданих суб'єктам господарювання державними інспекторами з охорони навколишнього природного середовища в рамках здійснення нагляду (контролю) дотримання вимог природоохоронного законодавства.</p>	<p>пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>	<p>2. Здійснення посиленого контролю з боку безпосереднього керівника за перевірку посадовими особами Держекоінспекції у Тернопільській області виконання приписів щодо усунення виявлених порушень вимог природоохоронного законодавства, наданих суб'єктам господарювання.</p> <p>3. Забезпечення звірки паперових документів та документів, що містяться на носіях інформації в ІАС, відповідальним за внесення яких була посадова особа, що мала здійснити перевірку виконання приписів щодо усунення виявлених порушень вимог природоохоронного законодавства, наданих суб'єктам господарювання державними інспекторами.</p> <p>4. Запровадження періодичного зовнішнього контролю шляхом залучення третіх осіб (незалежних фахівців, представників громадськості) до роботи.</p>
--	--	--	--	--

	<p>державний контроль у галузі охорони навколишнього природного середовища, використання природних ресурсів, радіаційної безпеки або охорону природних ресурсів, за статтею 188-5 КУпАП не пізніше як через два місяці з дня граничної дати для усунення виявлених порушень вимог природоохоронного законодавства, вказаної державним інспектором з охорони навколишнього природного середовища у приписі</p>			
<p>Можливість зловживання посадовими особами</p>	<p>На сьогодні відсутні нормативно - правові акти, які</p>	<p>Відсутність нормативно-правових актів, які визначають</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією</p>	<p>1. Додаткове опрацювання матеріалів перевірки уповноваженим підрозділом з</p>

<p>Держекоінспекції у Тернопільській області своїми повноваженнями при здійсненні державного нагляду (контролю) за додержанням центральними органами виконавчої влади та їх територіальними органами природоохоронного законодавства, а також органами місцевого самоврядування в частині здійснення делегованих їм повноважень</p>	<p>визначають порядок проведення (здійснення) заходів державного нагляду (контролю) за додержанням центральними органами виконавчої влади та їх територіальними органами природоохоронного законодавства, а також органами місцевого самоврядування в частині здійснення делегованих їм повноважень</p>	<p>порядок проведення (здійснення) заходів державного нагляду (контролю) за додержанням центральними органами виконавчої влади та їх територіальними органами природоохоронного законодавства, а також органами місцевого самоврядування в частині здійснення делегованих їм повноважень</p>	<p>правопорушення; фінансові втрати держави; вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>	<p>питань запобігання та виявлення корупції.</p> <p>2. Запровадження періодичного зовнішнього контролю шляхом залучення третіх осіб (незалежних фахівців, представників громадськості) до роботи посадових осіб Держекоінспекції у Тернопільській області.</p> <p>3. Здійснення посиленого контролю з боку безпосереднього керівника за діяльністю працівників структурного підрозділу.</p>
<p>органів виконавчої влади.</p>	<p>створює корупційні ризики та неузгодженості при проведенні посадовими особами Держекоінспекції у Тернопільській області вищевказаних заходів.</p>	<p>створює корупційні ризики та неузгодженості при проведенні посадовими особами Держекоінспекції у Тернопільській області вищевказаних заходів.</p>		

Корупційні ризики, пов'язані із управлінням персоналу та внутрішнім контролем.

1	2	3	4	5
<p>Відсутність у нормативно-правових актах зобов'язання щодо проведення спеціальної перевірки стосовно кандидатів на посади державної служби категорії «В»</p>	<p>Можливість призначення на посаду державної служби особи, яка подала підроблені документи, недостовірні відомості щодо себе або не відповідає встановленим вимогам.</p>	<p>Відсутність у нормативно-правових актах зобов'язання щодо проведення спеціальної перевірки стосовно кандидатів на посади державної служби категорії «В».</p>	<p>Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення; погіршення репутації державного органу.</p>	<p>1. Забезпечення проведення перевірки достовірності даних претендентом на посаду відомостей про себе з оригіналами або завіреними копіями відповідних документів (у тому числі шляхом пошуку відомостей про фізичну особу у Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення), а також його відповідності кваліфікаційним вимогам (у випадку, якщо не проводиться спеціальна перевірка).</p>
<p>Можливість зловживання повноваженнями державними службовцями Держекоінспекції у Тернопільській області конкурсними комісіями під час проведення</p>	<p>Під час співбесіди конкурсними комісіями із кандидатами на зайняття вакантних посад державної служби можливе незабезпечення рівності умов для усіх кандидатів, яке полягає у</p>	<p>Недостатній контроль при проведенні співбесіди під час проведення конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби.</p>	<p>Погіршення репутації державного органу; можливі судові процеси проти Держекоінспекції у Тернопільській області.</p>	<p>1. Прийняття невмотивованих рішень конкурсною комісією про його проведення на запити (на інформацію) та звітування перед керівництвом про результати такого моніторингу, а у разі, якщо виявлені порушення стосуються</p>

<p>конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби.</p>	<p>суб'єктивному підході при наданні запитань кандидатам на посади державної служби (наприклад, різна кількість та складність запитань для різних кандидатів.)</p>		<p>керівника - повідомлення правоохоронних органів; публікації на сайті інформації щодо кожного етапу конкурсного відбору - списків осіб, які беруть участь у конкурсі, із зазначенням інформації про їх допущення до наступного етапу відбору, а також - критерії відбору, які були застосовані комісією у кожному конкретному випадку.</p> <p>2. Залучення в установленому порядку третіх осіб (експертів, представників громадськості) до роботи конкурсних комісій.</p> <p>3. Розробка внутрішнього механізму повідомлення членом конкурсної комісії про конфлікт інтересів та подальших дій у зв'язку з таким конфліктом інтересів. Ознайомлення членів комісії з таким механізмом та попередження про</p>
---	--	--	---

				<p>відповідальність у разі його порушення.</p> <p>4. Встановлення процедури розкриття інформації про конфлікт інтересів членами конкурсною комісією та відмову у включенні до складу членів цієї комісії.</p> <p>5. Здійснення аудіо (відео) фіксації засідань конкурсною комісією та публікація їх на офіційних веб-сайтах з метою забезпечення максимальної прозорості проведення конкурсу на зайняття посад державної служби.</p> <p>6. Здійснення заходів щодо запобігання залученню внутрішніх претендентів на посаду (осіб, які вже працюють в органі), до будь-яких заходів з організації чи проведення конкурсу (у тому числі якщо таким претендентом є член конкурсною комісії - повідомлення про це на першому</p>
--	--	--	--	--

				<p>засіданні комісії після подання документів до участі в конкурсі та не приймати участь у конкурсній процедурі на цю посаду; недопущення надання доступу таким особам до інформації про завдання, які вирішуватимуть претенденти, а у разі отримання такої інформації - зміна відповідних завдань тощо).</p> <p>7. Обов'язкове відображення у документатції за результатами проведення конкурсу мотиви (обґрунтування) прийнятого рішення.</p>
<p>Можливість зловживання повноваженнями посадовими особами Держекоінспекції у Тернопільській області при розгляді дисциплінарних справ дисциплінарними комісіями</p>	<p>Наявна можливість зловживання повноваженнями посадовими особами Держекоінспекції у Тернопільській області (членами дисциплінарної комісії) до посадових осіб, відносно яких порушено дисциплінарні</p>	<p>Недостатній рівень контролю при розгляді дисциплінарних справ дисциплінарними комісіями Держекоінспекції у Тернопільській області.</p>	<p>Погіршення репутатії державного органу; можливі судові процеси проти Держекоінспекції у Тернопільській області.</p>	<p>1 Здійснення посиленого контролю з боку безпосереднього керівника за діяльністю працівників, які мають можливість втручання у діяльність дисциплінарних комісій з метою впливу на прийняття нею рішень.</p>

<p>Держкоінспекції у Тернопільській області.</p>	<p>провадження (наприклад, упереджене ставлення). Наявна можливість здійснення протиправного тиску на членів дисциплінарних комісій державними службовцями, відносно яких відкрито дисциплінарні провадження, при розгляді дисциплінарних справ дисциплінарними комісіями Держкоінспекції у Тернопільській області..</p>		<p>2. Письмове попередження про наслідки можливого впливу члена дисциплінарної комісії (шляхом переконання інших членів) на прийняття того чи іншого рішення, зокрема, у зв'язку з особистою зацікавленістю в результатах розгляду дисциплінарної справи.</p> <p>3. Здійснення аудіо (відео) фіксації засідань такої комісії.</p>
--	--	--	---

**Головний спеціаліст з питань
запобігання та виявлення корупції**



Юрій ДОРОШЕНКО